

DZ/PZP/20/2018/35

Zawada, dnia 16.01.2019r.

## INFORMACJA o wyborze najkorzystniejszych ofert i o odrzuceniu ofert

Enea Połaniec S. A. (dalej jako „Zamawiający”), działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1 i pkt 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986) (dalej jako „ustawa Pzp”) uprzejmie informuje, że po dokonaniu badania i oceny ofert złożonych w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na „**Remonty urządzeń i instalacji bloku energetycznego nr 6 w latach 2019, 2020 w Enea Połaniec S.A.**” które składa się z następujących Pakietów:

Pakiet A: K6: kanały powietrza i spalin, zamek wodny, Elektrofiltr

Pakiet B: K6: rewizje, przygotowanie do badań, naprawy po badaniach

Pakiet C: K6: wentylatory, LUV0,

Pakiet D: K6: zawory bezpieczeństwa, armatura

Pakiet E: K6: palniki, pyłoprzewody,

(numer postępowania przetargowego NZ/PZP/20/2018).

wybrano jako najkorzystniejsze następujące oferty

---

### PAKIET A

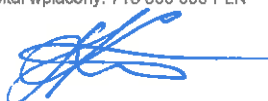
W postępowaniu wybrano jako najkorzystniejszą ofertę firmy **Elporem i Elpoautomatyka sp. z o.o., Zawada 26, 28-230 Połaniec.**

### UZASADNIENIE

Zamawiający wszczął postępowanie o udzielenie zamówienia na „**Remonty urządzeń i instalacji bloku energetycznego nr 6 w latach 2019, 2020 w Enea Połaniec S.A.**” w zakresie Pakietu A: K6: kanały powietrza i spalin, zamek wodny, Elektrofiltr w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie art. 40 w zw. art. 134 ust. 1 ustawy Pzp.

### Kryteriami oceny ofert były:

SYMBOL	NAZWA KRYTERIUM	WAGA (udział procentowy) (W)
K1	Wynagrodzenie ofertowe brutto	100 pkt



Do upływu terminu składania ofert wpłynęło dwie oferty złożone przez:

Lp.	1. Firmy (nazwy) oraz adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty w terminie	2. Wynagrodzenie Całkowite Brutto [PLN] suma wynagrodzenia za zakres prac rozliczanych: ryczałtowo oraz za prace rozliczane powykonawczo, liczone jako: wynagrodzenie ryczałtowe + (3800 rbg x stawka brutto za 1 rbg)
1.	REMAK S. A.. ul. Chłodna 51 00-867 Warszawa (dalej jako „REMAK S. A.”)	1.920.571,20 zł
2.	Elporem i Elpoautomatyka sp. z o.o. Zawada 26 28-230 Połaniec (dalej jako „Er-Ea sp. z o.o.”)	1.136.347,80 zł

W postępowaniu zastosowano aukcję elektroniczną. W toku aukcji Wykonawcy nie złożyli żadnych postąpień. Z tego względu Zamawiający przeprowadził postępowanie i wybrał Wykonawcę na podstawie ofert złożonych w terminie składania ofert. W wyniku oceny ofert Wykonawcy otrzymali następującą liczbę punktów:

Lp.	Wykonawca	Kryterium K1:	Całkowita suma uzyskanych punktów dla ofert
1	Elporem i Elpoautomatyka sp. z o.o. Zawada 26 28-230 Połaniec	100,000 pkt	100,000 pkt
2	REMAK S. A.. ul. Chłodna 51 00-867 Warszawa	59,167 pkt	59,167 pkt

W wyniku dokonanej oceny ofert, na podstawie art. 91 ust. 1 w zw. z art. 2 pkt 5 lit. b w zw. z art. 24aa ust. 1 ustawy Pzp, Zamawiający wybrał ofertę złożoną przez Er-Ea sp. z o.o. jako najkorzystniejszą według kryteriów oceny ofert wskazanych w SIWZ. Jednocześnie wybrany wykonawca nie podlegał wykluczeniu, a jego oferta nie podlegała odrzuceniu z postępowania dotyczącego Pakietu A.

Zgodnie z art. 94. ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp, Zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego, z zastrzeżeniem art. 183 ustawy Pzp, w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, w przypadku zamówień, których wartość jest równa lub przekracza kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy Pzp.

## PAKIET B

W postępowaniu wybrano jako najkorzystniejszą ofertę firmy **Enrem-Połaniec sp. z o.o., Tursko Małe 107, 28-230 Połaniec.**

### UZASADNIENIE

Zamawiający wszczął postępowanie o udzielenie zamówienia na „**Remonty urządzeń i instalacji bloku energetycznego nr 6 w latach 2019, 2020 w Enea Połaniec S.A.**” w zakresie Pakietu B: K6: rewizje, przygotowanie do badań, naprawy po badaniach w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie art. 40 w zw. art. 134 ust. 1 ustawy Pzp.

**Kryteriami oceny ofert były:**

SYMBOL	NAZWA KRYTERIUM	WAGA (udział procentowy) (W)
K2	Wynagrodzenie ofertowe brutto	100 pkt

Do upływu terminu składania ofert wpłynęło dwie oferty złożone przez:

Lp.	1. Firmy (nazwy) oraz adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty w terminie	2. Wynagrodzenie Całkowite Brutto [PLN] suma wynagrodzenia za zakres prac rozliczanych: ryczałtowo oraz za prace rozliczane powykonawczo, liczone jako: wynagrodzenie ryczałtowe + (4350 rbg x stawka brutto za 1 rbg)
1.	REMAK S. A., ul. Chłodna 51 00-867 Warszawa	1.674.674,52 zł
2.	Enrem Połaniec Sp. z o.o., Tursko Małe 107 28-230 Połaniec (dalej jako: „Enrem sp. z o.o.”)	1.960.570,80 zł

W postępowaniu zastosowano aukcję elektroniczną. W wyniku badania i oceny ofert, przeprowadzonej po przeprowadzeniu aukcji elektronicznej, Wykonawcy otrzymali następującą liczbę punktów:

Lp.	Wykonawca	Kryterium K2:	Całkowita suma uzyskanych punktów dla ofert
1	Enrem sp. z o.o.	100,000 pkt	100,000 pkt
2	REMAK S. A..	99,955 pkt	99,955 pkt

Ostateczne postąpienia złożone przez Wykonawców w toku aukcji elektronicznej:

Lp.	1. Firmy (nazwy) oraz adresy Wykonawców, którzy złożyli postąpienia	2. Wynagrodzenie Całkowite Brutto [PLN] suma wynagrodzenia za zakres prac rozliczanych: ryczałtowo oraz za prace rozliczane powykonawczo, liczone jako: wynagrodzenie ryczałtowe + (4350 rbg x stawka brutto za 1 rbg)
1.	REMAK S. A., ul. Chłodna 51 00-867 Warszawa	1.674.674,52 zł
2.	Enrem Połaniec Sp. z o.o. Tursko Małe 107 28-230 Połaniec (dalej jako: „Enrem sp. z o.o.”)	1.673.919,30 zł

W wyniku dokonanej oceny ofert, na podstawie art. 91 ust. 1 w zw. z art. 2 pkt 5 lit. b w zw. z art. 24aa ust. 1 ustawy Pzp, Zamawiający wybrał ofertę złożoną przez Enrem sp. z o.o. jako najkorzystniejszą według kryteriów oceny ofert wskazanych w SIWZ. Jednocześnie wybrany wykonawca nie podlegał wykluczeniu, a jego oferta nie podlegała odrzuceniu z postępowania dotyczącego Pakietu B.

Zgodnie z art. 94. ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp, Zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego, z zastrzeżeniem art. 183 ustawy Pzp, w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, w przypadku zamówień, których wartość jest równa lub przekracza kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy Pzp.

## PAKIET C

W postępowaniu wybrano jako najkorzystniejszą ofertę firmy **Elporem i Elpoautomatyka sp. z o.o., Zawada 26, 28-230 Połaniec.**

## UZASADNIENIE

Zamawiający wszczął postępowanie o udzielenie zamówienia na „**Remonty urządzeń i instalacji bloku energetycznego nr 6 w latach 2019, 2020 w Enea Połaniec S.A.**” w zakresie Pakietu C: K6: wentylatory, LUVO, w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie art. 40 w zw. art. 134 ust. 1 ustawy Pzp.

**Kryteriami oceny ofert były:**

SYMBOL	NAZWA KRYTERIUM	WAGA (udział procentowy) (W)
K3	Wynagrodzenie ofertowe brutto	100 pkt

Do upływu terminu składania ofert wpłynęło dwie oferty złożone przez:

Lp.	1. Firmy (nazwy) oraz adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty w terminie	2. Wynagrodzenie Całkowite Brutto [PLN] suma wynagrodzenia za zakres prac rozliczanych: ryczałtowo oraz za prace rozliczane powykonawczo, liczone jako: wynagrodzenie ryczałtowe + (7000 rbg x stawka brutto za 1 rbg)
1.	REMAK S. A.. ul. Chłodna 51 00-867 Warszawa	1.562.198,40 zł
2.	Elporem i Elpoautomatyka sp. z o.o. Zawada 26 28-230 Połaniec	1.027.886,40 zł

W toku badania i oceny ofert stwierdzono, że oferta jednego z Wykonawców – firmy REMAK S. A. podlega odrzuceniu z następujących przyczyn:

w pkt 21.2.3 Części I SIWZ dla Pakietu C, Zamawiający wskazał w ramach kryteriów oceny ofert, że oczekuje wskazania wyłącznie jednej stawki dla Prac rozliczanych powykonawczo: „pkt 21.2.3 Części I SIWZ dotyczący Pakietu C:

**Kryterium K3 – Wynagrodzenie ofertowe brutto – znaczenie (waga) 100pkt**  
(porównywane będzie Wynagrodzenie Brutto zawierające podatek VAT według poniższego wzoru)

$$K3 = \frac{(Son3 * 7000 rbg + Wrn3)}{(Soo3 * 7000 rbg + Wro3)} \times 100 \text{ pkt}$$

gdzie:

**Son3** – najniższa stawka za 1 roboczogodzinę spośród ocenianych Ofert (brutto), za prace rozliczane powykonawczo, objęte w całości prawem opcji,

**Wrn3** - najniższe wynagrodzenie za prace rozliczane ryczałtowo spośród ocenianych Ofert

**Soo3** - stawka za 1 roboczogodzinę za prace rozliczane powykonawczo, objęte w całości prawem opcji, z ocenianej Oferty (określi Wykonawca)

**Wro3** - wynagrodzenie za prace rozliczane ryczałtowo z ocenianej Oferty (określi Wykonawca)

W postępowaniu dla Pakietu C za najkorzystniejszą zostanie uznana oferta, która zdobyła największą liczbę punktów K3.”

Natomiast Wykonawca - firma REMAK S. A. - w ofercie dla Pakietu C zastosował dwie stawki dla prac rozliczanych powykonawczo (tj. stawki brutto: 95,94 zł. oraz 110,33 zł. i odpowiadające im stawki netto: 78,00 zł. oraz 89,70 zł.) – por. zamieszczony poniżej skan fragmentu oferty Wykonawcy - firmy REMAK S. A. (ze strony 3 oraz 4 Oferty):

3. Oferujemy wykonanie całości zamówienia dla Pakietu C za cenę składającą się z:
- 3.1. Wynagrodzenia za zakres Prac rozliczanych ryczałtowo.
- 3.2. Wynagrodzenie za zakres Prac rozliczanych powykonawczo dla planowanej ilości do 2800 rbg w trakcie trwania umowy, w całości objętych prawem opcji:

WYNAGRODZENIE CAŁKOWITE BRUTTO (PLN)	
SUMA WYNAGRODZENIA ZA ZAKRES PRAC ROZLICZANYCH: RYCZĄLTOWO ORAZ ZA PRACĘ	1 562 296,40 zł



„Ramowy umowa o wykonanie bloku energetycznego nr 6 w latach 2019, 2020” w Enea  
 Politec S.A.  
 Znak Sprawy NGP/SP/002019  
 Część I Spółz



ROZLICZANE POWYKONAWCZO, liczone jako: wynagrodzenie ryczałtowe + (7000 rbg x stawka brutto za 1 rbg)	
Słownie brutto:	Jeden milion pięćset sześćdziesiąt dwa tysiące sto czterdzieści osiem złotych 40/100
WYNAGRODZENIE CAŁKOWITE NETTO (PLN)	
SUMA WYNAGRODZENIA ZA ZAKRES PRAC ROZLICZANYCH: RYCZĄLTOWO ORAZ ZA PRACĘ ROZLICZANE POWYKONAWCZO, liczone jako: wynagrodzenie ryczałtowe + (7000 rbg x stawka za 1 rbg)	1 270 080,00 zł
Słownie netto:	Jeden milion dwieście siedemdziesiąt tysięcy osiemdziesiąt złotych 00/100
podatek VAT (23%)	292 118,40 zł
Słownie VAT:	Dwieście dziewięćdziesiąt dwa tysiące sto osiemnaście złotych 40/100
Stawka za jedną [1] roboczogodzinę Prac (PLN) brutto (z podatkiem VAT):	98,94 zł oraz 110,95 zł
Stawka za jedną [1] roboczogodzinę Prac (PLN) netto (bez podatku VAT)	78,00 zł oraz 89,70 zł

Wola Wykonawcy zawarta w Formularzu „Oferta” znajduje potwierdzenie w złożonym przez niego Załączniku nr 8C do Formularza „Oferta” dla Pakietu C odpowiednio na stronach:

- str. 45 - Remont wentylatorów powietrza BL 6 – realizacja 2019 - zakres „prawa opcji” dla prac rozliczanych powykonawczo – firma Remak S. A. podaje stawkę 78,00 zł netto
- str. 46 - Remont wentylatorów spalin BL 6 – realizacja 2019 - zakres „prawa opcji” dla prac rozliczanych powykonawczo – firma Remak S. A. podaje stawkę 78,00 zł netto
- str. 47 - Remont wentylatorów spalin BL 6 – realizacja 2020 - zakres „prawa opcji” dla prac rozliczanych powykonawczo – firma Remak S. A. podaje stawkę 89,70 zł netto
- str. 48 – Remont dmuchaw DM – realizacja 2019 2019 - zakres „prawa opcji” dla prac rozliczanych powykonawczo – firma Remak S. A. podaje stawkę 78,00 zł netto





- str. 50 - Remont obrotowych podgrzewaczy powietrza BL 6 - zakres „prawa opcji” dla prac rozliczanych powykonawczo – firma Remak S. A. podaje stawkę 78,00 zł netto

**W związku z tym oferta firmy REMAK S. A. w zakresie Pakietu C została odrzucona z uwagi na spełnienie się przesłanek odrzucenia z art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy PZP – tj. jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.**

**Z uwagi na brak dwóch niepodlegających odrzuceniu ofert nie została przeprowadzona aukcja elektroniczna. Z tego względu Zamawiający przeprowadził postępowanie i wybrał Wykonawcę na podstawie oferty złożonej w terminie składania ofert.**

Wykonawca, którego oferta nie podlegała odrzuceniu otrzymał następującą liczbę punktów:

Lp.	Wykonawca	Kryterium K3:	Całkowita suma uzyskanych punktów dla ofert
1	Er-Ea sp. z o.o.”)	100,000 pkt	100,000 pkt

W wyniku dokonanej oceny ofert, na podstawie art. 91 ust. 1 w zw. z art. 2 pkt 5 lit. b w zw. z art. 24aa ust. 1 ustawy Pzp, Zamawiający wybrał ofertę złożoną przez Er-Ea sp. z o.o. jako najkorzystniejszą według kryteriów oceny ofert wskazanych w SIWZ. Jednocześnie wybrany Wykonawca nie podlegał wykluczeniu, a jego oferta nie podlegała odrzuceniu z postępowania dotyczącego Pakietu C.

Zgodnie z art. 94. ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp, Zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego, z zastrzeżeniem art. 183 ustawy Pzp, w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, w przypadku zamówień, których wartość jest równa lub przekracza kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy Pzp.

## PAKIET D

W postępowaniu wybrano jako najkorzystniejszą ofertę firmy **Elporem i Elpoautomatyka sp. z o.o., Zawada 26, 28-230 Połaniec.**

### UZASADNIENIE

Zamawiający wszczął postępowanie o udzielenie zamówienia na „**Remonty urządzeń i instalacji bloku energetycznego nr 6 w latach 2019, 2020 w Enea Połaniec S.A.**” w zakresie Pakietu D: K6: zawory bezpieczeństwa, armatura w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie art. 40 w zw. art. 134 ust. 1 ustawy Pzp.

**Kryteriami oceny ofert były:**

SYMBOL	NAZWA KRYTERIUM	WAGA (udział procentowy) (W)
K4	Wynagrodzenie ofertowe brutto	100 pkt

Do upływu terminu składania ofert wpłynęło dwie oferty złożone przez:

Lp.	2. Firmy (nazwy) oraz adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty w terminie	3. Wynagrodzenie Całkowite Brutto [PLN] suma wynagrodzenia za zakres prac rozliczanych: ryczałtowo oraz za prace rozliczane powykonawczo, liczone jako: wynagrodzenie ryczałtowe + (4000 rbg x stawka brutto za 1 rbg)
1.	REMAK S. A. ul. Chłodna 51 00-867 Warszawa	1.868.370,00 zł
2.	Elporem i Elpoautomatyka sp. z o.o. Zawada 26 28-230 Połaniec	1.206.728,40 zł

W toku badania i oceny ofert stwierdzono, że oferta jednego z Wykonawców – firmy REMAK S. A. podlega odrzuceniu z następujących przyczyn:

Zamawiający nałożył na przyszłego Wykonawcę obowiązek doliczenia wartości netto materiałów w trzech dokumentach składających się na SIWZ:

- **Dokument pierwszy** - Załącznik nr 8D (Formularz Rzeczowo – Finansowy do Pakietu D) do Formularza Oferta – poniżej cytat:

REALIZACJA w 2019 r.					
Lp.	K6 remont szaf sterujących zaworami bezpieczeństwa 5 szt  „Zakres „prawa opcji” dla prac rozliczanych powykonawczo, wynikających z inspekcji (nie zawartych w zakresie podstawowym prac)	Rozliczenie	Ilość roboczego dzin	Wysokość stawki godzinowej dla robót powykonawczych netto [zł/godz.]	Wartość wynagrodzenia powykonawczego (ilość rbg x stawka) [zł]
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
		powykonawczo Do 400 rbg Koszty materiałów: do 30 000 zł netto - dostarczy Wykonawca			



- **Dokument drugi** - punkt 1.2.1 w Części II SIWZ dla Pakietu D- poniżej cytat:

„1.PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

*Pakiet D: K6: zawory bezpieczeństwa, armatura”*

*1.1. „Zakres podstawowy dla Pakietu D, dla prac rozliczanych ryczałtowo:*

*1.1.1. Remont zaworów bezpieczeństwa wraz z szafą sterującą dla bloku 6*

*1.1.2. Remont armatury dla bloku 6*

*1.2. Zakres „prawa opcji” dla Pakietu D, dla prac rozliczanych powykonawczo:*

*1.2.1. Remont zaworów bezpieczeństwa wraz z szafą sterującą dla bloku 6 (planowany zakres ilości roboczogodzin – 1400, części zamienne do 30 000 zł netto)*

*Wyszczególnienie prac objętych prawem opcji ujęte w Załączniku nr 4 do Części II SIWZ, Zakładowych Normatywach Pracochłonności - Rozdział I Urządzenia Kotłowni, Dział XVIII, „ Armatura kotłowa – prace warsztatowe” , podrozdział IV, V, VI oraz Zakładowych Normatywach Pracochłonności - Rozdział VII Kontrola Jakości.”*

- **Dokument trzeci** – zdanie ostatnie w punkcie 5.6 Części III SIWZ dla Pakietu D- poniżej cytat:

„Pkt 5.6 (...) Wykonawca zakupi Materiały do kwoty 30.000 zł netto dla potrzeb realizacji remontu szaf sterujących rozliczanego powykonawczo.”

Natomiast w ofercie dla Pakietu D Wykonawca – firma REMAK S. A.- nie uwzględnił w swych obliczeniach, zawartych w **Załączniku nr 8D do Formularza Oferta** wartości netto materiałów, które dla potrzeb realizacji zakresu powykonawczego będzie musiał dostarczyć we własnym zakresie przyszły Wykonawca – por. zamieszczony poniżej skan fragmentu oferty Wykonawcy - firmy REMAK S. A. (ze strony 55 oraz 56 Oferty):

Ad. 1 Remont zaworów bezpieczeństwa wraz z szafami sterującymi St. 6  
 b) Zakres „prawa opcji” dla prac rozliczanych powykonawczo – remont szaf sterujących zaworami bezpieczeństwa St. 6

REALIZACJA W 2018 r.

Lp.	Realizacja	Ilość robociznogodzin	Wysokość stawki godzinowej dla robót powykonawczych netto [zł/godz.]	Wartość wynagrodzenia powykonawczego (Ilość rbg x stawka) [zł]
05	Koszty dodatkowe wynikające z Inspekcji wizualnej i oceny technicznej (szkazy w zakresie naczyniowym) w tym:  1. Prace dodatkowe wynikające z Inspekcji wizualnej i oceny technicznej (szkazy w zakresie naczyniowym) w tym:  2. Wymiana uszkodzonych części zamiennych (zawory szybkosterujące, zespół śrub regulacyjnych, tarcz Bourdona, filtry powietrza, reduktor, elementy szacne, kłopotki, manometry) wchodzących w skład urządzeń sterującego zaworami bezpieczeństwa, pozostałe elementy pomocnicze.  Uwaga: Firma wykonująca remont szaf sterowniczych musi posiadać Świadectwo Uznania UDT w zakresie:  1. Naprawy elementów urządzeń ciśnieniowych – zawory bezpieczeństwa i armatura Modernizacji elementów urządzeń ciśnieniowych – zawory bezpieczeństwa i armatura.  <b>MAKSYMALNA WYSOKOŚĆ WYNAGRODZENIA DLA ZAKRESU „PRAWA OPCJI” (B)</b>	400	100,00	40 000,00

Opisane powyżej działanie Wykonawcy znajduje potwierdzenie w złożonym przez niego Podsumowaniu do Załącznika nr 8D do Formularza „Oferta” dla Pakietu D odpowiednio na stronach 59 oraz 60 Oferty.

**W związku z tym oferta firmy REMAK S. A. w zakresie Pakietu D została odrzucona z uwagi na spełnienie się przesłanek odrzucenia z art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy PZP – tj. jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.**

**Z uwagi na brak dwóch niepodlegających odrzuceniu ofert nie została przeprowadzona aukcja elektroniczna. Z tego względu Zamawiający przeprowadził postępowanie i wybrał Wykonawcę na podstawie oferty złożonej w terminie składania ofert.**

Wykonawca, którego oferta nie podlegała odrzuceniu otrzymał następującą liczbę punktów:

Lp.	Wykonawca	Kryterium K4:	Całkowita suma uzyskanych punktów dla ofert
1	Er-Ea sp. z o.o.	100,000 pkt	100,000 pkt

W wyniku dokonanej oceny oferty, na podstawie art. 91 ust. 1 w zw. z art. 2 pkt 5 lit. b w zw. z art. 24aa ust. 1 ustawy Pzp, Zamawiający wybrał ofertę złożoną przez Er-Ea sp. z o.o. jako najkorzystniejszą według kryteriów oceny ofert wskazanych w SIWZ. Jednocześnie wybrany Wykonawca nie podlegał wykluczeniu, a jego oferta nie podlegała odrzuceniu z postępowania dotyczącego Pakietu D.

Zgodnie z art. 94. ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp, Zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego, z zastrzeżeniem art. 183 ustawy Pzp, w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, w przypadku zamówień, których wartość jest równa lub przekracza kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy Pzp.

## PAKIET E

W postępowaniu wybrano jako najkorzystniejszą ofertę firmy **Elporem i Elpoautomatyka sp. z o.o., Zawada 26, 28-230 Połaniec.**

### UZASADNIENIE

Zamawiający wszczął postępowanie o udzielenie zamówienia na „**Remonty urządzeń i instalacji bloku energetycznego nr 6 w latach 2019, 2020 w Enea Połaniec S.A.**” w zakresie Pakietu E: K6: palniki, pyłoprzewody, w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie art. 40 w zw. art. 134 ust. 1 ustawy Pzp.

**Kryteriami oceny ofert były:**

SYMBOL	NAZWA KRYTERIUM	WAGA (udział procentowy) (W)
K5	Wynagrodzenie ofertowe brutto	100 pkt

Do upływu terminu składania ofert wpłynęło dwie oferty złożone przez:

Lp.	2. Firmy (nazwy) oraz adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty w terminie	3. Wynagrodzenie Całkowite Brutto [PLN] suma wynagrodzenia za zakres prac rozliczanych: ryczałtowo oraz za prace rozliczane powykonawczo, liczone jako: wynagrodzenie ryczałtowe + (10150 rbg x stawka brutto za 1 rbg)
1.	REMAK S. A., ul. Chłodna 51 00-867 Warszawa	1.773.364,80 zł
2.	Elporem i Elpoautomatyka sp. z o.o., Zawada 26 28-230 Połaniec	1.451.313,90 zł

W postępowaniu zastosowano aukcję elektroniczną. W wyniku badania i oceny ofert, przeprowadzonej po przeprowadzeniu aukcji elektronicznej, Wykonawcy otrzymali następującą liczbę punktów:

Lp.	Wykonawca	Kryterium K5:	Całkowita suma uzyskanych punktów dla ofert
-----	-----------	---------------	---

1	Er-Ea sp. z o.o.	100,000 pkt	100,000 pkt
2	REMAK S. A..	97,440 pkt	97,440 pkt

Ostateczne postąpienia złożone przez Wykonawców w toku aukcji elektronicznej:

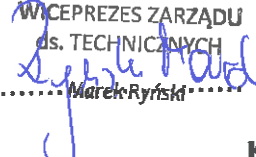
Lp.	1. Firmy (nazwy) oraz adresy Wykonawców, którzy postąpienia	2. Wynagrodzenie Całkowite Brutto [PLN] suma wynagrodzenia za zakres prac rozliczanych: ryczałtowo oraz za prace rozliczane powykonawczo, liczone jako: wynagrodzenie ryczałtowe + (10150 rbg x stawka brutto za 1 rbg)
1.	Er-Ea sp. z o.o.	1.389.444,90 zł
2.	REMAK S. A..	1.425.946,00 zł

W wyniku dokonanej oceny ofert, na podstawie art. 91 ust. 1 w zw. z art. 2 pkt 5 lit. b w zw. z art. 24aa ust. 1 ustawy Pzp, Zamawiający wybrał ofertę złożoną przez Er-Ea sp. z o.o. jako najkorzystniejszą według kryteriów oceny ofert wskazanych w SIWZ. Jednocześnie wybrany wykonawca nie podlegał wykluczeniu, a jego oferta nie podlegała odrzuceniu z postępowania dotyczącego Pakietu E.

Zgodnie z art. 94. ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp, Zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego, z zastrzeżeniem art. 183 ustawy Pzp, w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, w przypadku zamówień, których wartość jest równa lub przekracza kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy Pzp.


#### POUCZENIE DOTYCZĄCE PAKIETÓW A, B, C, D, E:

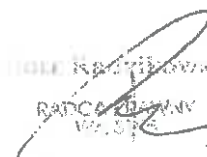
Zgodnie z art. 179 ust. 1 ustawy Pzp, Wykonawcy, uczestnikowi konkursu, a także innemu podmiotowi, jeżeli ma lub miał interes w uzyskaniu danego zamówienia oraz poniósł lub może ponieść szkodę w wyniku naruszenia przez Zamawiającego przepisów ustawy Pzp, przysługują środki ochrony prawnej określone w ustawie Pzp.

WICEPREZES ZARZĄDU  
ds. TECHNICZNYCH  
  
.....Marek Ryński.....

Kierownik Zamawiającego

Członek Zarządu  
ds. Zarządzania Majątkiem

  
.....Andrzej Wick.....

  
RATCA ZARZĄDZANIA  
M. S. P.

